

Vážená paní Marie Čadková  
Vlastník bytu v domě 2159

V Praze dne 13. Května 2019

### **Odpověď na otevřený dopis**

děkuji za zaslání dotazů a níže uvádím odpovědi k Vaším otázkám:

1. Kdo pověřil členy výboru, aby obnovili jednání s případnými dodavateli systému? Je správné, že se tak stalo předtím, než bude znovu hlasováno o tom, zda si vlastníci bytů instalaci kamerového systému přejí?

Se společnostmi výbor komunikoval pouze s informativním charakterem a to ohledně aktualizací cenových podmínek pro rok 2019 – tedy celé výběrové řízení zůstalo stejné, pouze se zaktualizovala cenová nabídka. Domnívám se, že znalost aktuální cenové nákladnosti je pro vlastníky jedním z důležitých faktorů při rozhodování.

2. Z analýzy bezpečnostních rizik nevyplývalo nic, co by instalaci systému jednoznačně podpořilo nebo doporučilo. Proč toto řešení výbor preferuje?

Výbor kamerový systém nepreferuje, opakovaně vám sděluji, že výbor jedná na základě projeveného zájmu vlastníků z písemné ankety z roku 2016. A také na základě proběhlého jednání na shromáždění v minulém roce, kdy bylo hlasování o kamerovém systému hlasováním odloženo s tím, že výbor nechá zpracovat odborný posudek a doplní tak chybějící informace. Tento posudek byl vypracován v srpnu 2018 a byl zpřístupněn všem vlastníkům.

3. V analýze bezpečnostních rizik je uvedeno, že není dostatečné zabezpečení vstupů do sklepů. Proč se právě tímto výbor nezabývá, proč není k projednání předloženo nějaké opatření (např. instalace kódových zámků)?

Výměna dveří do sklepních prostor je zahrnuta do připravované rekonstrukce vnitřních prostor. Jistě uznáte sama, že instalace např. kódových zámků na stávající (neodolné, tvořené lisovaným papírem) dveře, by nebyla nejlepší investice.

4. Jak by byla naplněna zákonná povinnost provozovatele kamerového systému kdykoliv prokázat vhodnost (přiměřenost) tohoto řešení?

Naplnění zákonné povinnosti se odvíjí od zpracování povinné dokumentace, která má základ v ustanovení v nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 v čl. 30 (záznamy o činnostech zpracování), čl. 32 (zabezpečení osobních údajů) a čl. 35 (posouzení vlivu na ochranu osobních údajů). Náš vnitrostátní zákon č. 110/2019 Sb. na této povinnosti nic nemění. Dokumentace by byla předložena v případě kontroly ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů.

5. Jak bude výbor zajišťovat průběžnou!!! aktualizaci souhlasů se zpracováním osobních údajů, kterou legislativa při snímání prostor vstupů do domu vyžaduje

Žádné souhlasy nejsou zapotřebí. Zákonnost zpracování je zde odvíjena od ustanovení čl.6 odst. 1 písm. f) "zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů správce či třetí strany (zde členů SVJ) – např. ochrana majetku a zvýšení fyzické bezpečnosti v rizikových částech Společenství vlastníků jednotek domů 2155 až 2166 v ulici Pod strání

Pod Strání 2162, Praha 10, PSČ 100 00

Zapsáno v rejstříku společenství vlastníků jednotekvedeného Městským soudem v Praze, oddíl S, vložka 3133

IČO 26751402

ČSOB č.úctu 184974650/0300

telefon 776 345 606, e-mail svj-podstrani2155@seznam.cz

domu - zejména na vstupech je oprávněným zájmem. Z uvedeného důvodu již není nutno uplatňovat zákonnost zpracování od vysloveného souhlasu, tak jak tomu bylo za platnosti a účinnosti zákona č. 101/2000 Sb. a Směrnice EU 95//ES.

6. V pozvánce na shromáždění znovu není uvedeno, kdo bude mít k záznamům z kamer přístup. Kdo to bude? Jakou má tento člověk kvalifikaci? Jak a kým byl vybrán?

Takováto informace nemá na pozvánce své místo (není důvod ji uvádět). Oprávnění k přístupu určí výbor SVJ a budou to maximálně 3 osoby v rámci SVJ. Každý bude mít vlastní přístupové heslo. Záznamové zařízení pak v sobě ukládá informaci, kdo přistoupil k záznamu a jakou operaci zde prováděl (např. zda pouze nahlížel, vyhledával nebo prováděl kopírování). Odborná kvalifikace není nutná, pouze určitý stupeň obecné gramotnosti.

7. Jak budou vymezeny případy a situace, kdy bude mít pověřená osoba oprávnění do záznamů nahlížet? Zpravidla se to smí jen při spáchání nebo podezření na spáchání konkrétní trestné činnosti či přestupku.

V této otázce jste si již sama odpověděla. V obecné rovině se nesmí bez důvodu v záznamu vyhledávat a bezdůvodně nahlížet. Vždy pouze pokud bude zjištěn protiprávní stav nebo dojde k nahlášení nějakého incidentu. Jak již bylo řečeno v bodě 6. – zařízení veškerou manipulaci se záznamem zaznamenává a zneužití je ošetřeno zákonem.

8. Jak bude dokumentováno předání části záznamu dalším osobám (orgánům činným v trestním řízení, obecní policii, pojišťovně)?

Předávání záznamu bude provedeno za dvou situací:

- přijde písemná žádost od PČR, soudu apod. - zde bude nastaven přesný proces předání, včetně potvrzení předávacího protokolu od příjemce záznamu. Žádost a předávací protokol bude uchováván jako písemnost po dobu rozhodnou, kterou lze odvozovat od § 636 občanského zákoníku (89/2012 Sb.)
- podobný postup bude v případě, že SVJ bude chránit zájmy svoje (ochrana společného majetku SVJ) nebo zájmy člena SVJ, případně třetích osob (např. nájemníci)

Věřte, že výbor se vždy snaží dodržovat veškeré zákonem stanované povinnosti a i v tomto případě by byla veškerá dokumentace vypracována ve spolupráci s odborníky. Osoby, které by se systémem manipulovali, by byli proškoleni a seznámeni se všemi právními náležitostmi.

S úctou

Ing. Kristýna Oliberiusová  
Předsedkyně výboru

**Společenství vlastníků jednotek domů 2155 až 2166 v ulici Pod strání**  
Pod Strání 2162, Praha 10, PSČ 100 00

Zapsáno v rejstříku společenství vlastníků jednotek vedeného Městským soudem v Praze, oddíl S, vložka 3133

IČO 26751402

ČSOB č.úctu 184974650/0300

telefon 776 345 606, e-mail svj-podstrani2155@seznam.cz